

Three little quotes

Goodhart's law:

"When a measure becomes a target, it ceases to be a good measure." (Wikipedia)

Campbell's law:

"The more any quantitative social indicator is used for social decision-making, the more subject it will be to corruption pressures and the more apt it will be to distort and corrupt the social processes it is intended to monitor." (Wikipedia)

David Jones AKA Daedalus:

"(...) once performance indicators are taken seriously, doom is certain. The organization switches its goals from whatever it should be doing, to maximizing the indicators." (NATURE|VOL387|19JUNE1997 p. 763)



L'évaluation comme un frein majeur à la science ouverte

Une « double contrainte »:

1. Soyez ouverts! Enjoignent les politiques
2. Mais vous apprendrez rapidement que vos pairs vous évalueront sur vos publications dans revues prestigieuses.



Il y a deux aspects à la seconde prémisse:

- Les revues prestigieuses ne sont **pas ouvertes...**
- Et vos efforts pour partager vos résultats (pas seulement les publications!) seront reconnus (*merci, c'est gentil, comme les questions de genre et autres choses sympa*) **mais pas pris en compte**

CNRS (Antoine Petit) a signé DORA

(*San Francisco Declaration on Research Assessment*)

Parmi les 17 recommandations, deux sont spécifiques aux établissements de recherche :

4. Afficher explicitement les critères utilisés dans les décisions de recrutement, de titularisation et de promotion, en soulignant clairement, surtout pour les chercheurs débutants, que le contenu scientifique d'un article est beaucoup plus important que les indicateurs de publication ou l'image de marque de la revue dans laquelle il a été publié.

5. Aux fins de l'évaluation de la recherche, tenir compte de la valeur et de l'impact de tous les résultats de travaux de recherche (y compris les jeux de données et les logiciels) en plus des publications scientifiques, et envisager un large éventail de mesures d'impact, y compris des indicateurs qualitatifs sur les retombées des travaux, comme leur influence sur les politiques et les pratiques..

Merci à l'INIST pour la traduction officielle recopiée du site <https://sfdora.org/read/fr/>



DORA est un engagement du CNRS:

Quatre critères



1. Ce sont les résultats eux-mêmes qui doivent être évalués, et non pas le fait qu'ils aient pu être publiés dans une revue prestigieuse ou autre media réputé
2. Pour chacune des productions citées dans les dossiers d'évaluation les chercheurs doivent en expliquer la portée, l'impact, et la contribution personnelle qu'ils y ont apportée
3. Tous les types de production doivent pouvoir être des éléments de l'évaluation (Voir les guides des produits de la recherche du HCERES)
4. Toutes les productions citées dans les dossiers d'évaluation doivent être accessibles dans HAL ou éventuellement dans une autre source ouverte (sauf exception)