

Quels modèles de publication des résultats scientifiques ?

Didier Torny (DIST)

**La Science Ouverte :
une révolution nécessaire**

CNRS
8 octobre 2019



L'unification des formats



Broken
pieces

of

evi

de

n

ce

diffusion

archivage

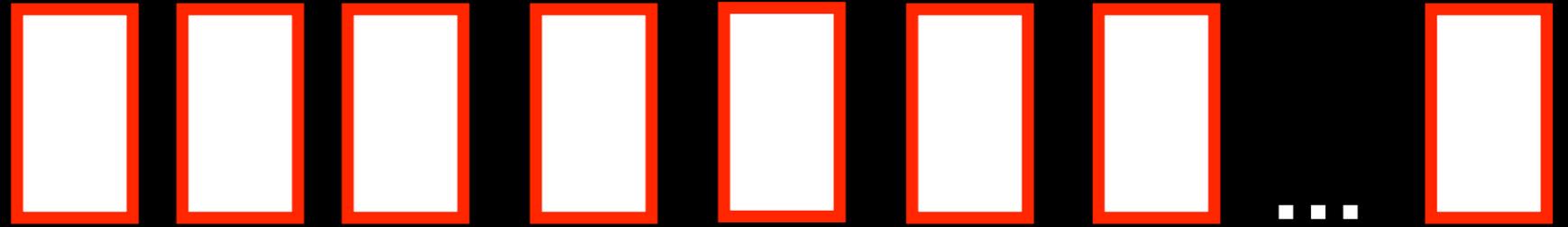
certification

évaluation

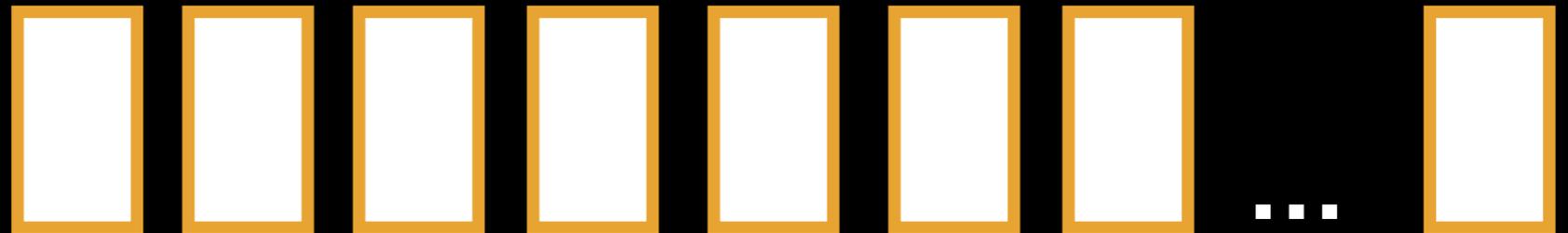
De l'unification à l'éclatement



revue de flux



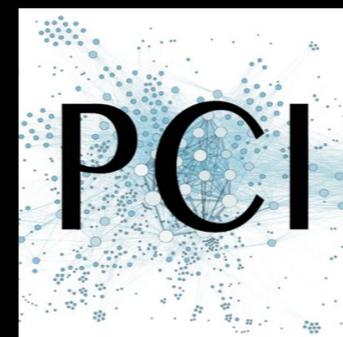
manuscripts de travail
prépublications



hypothèses
protocoles

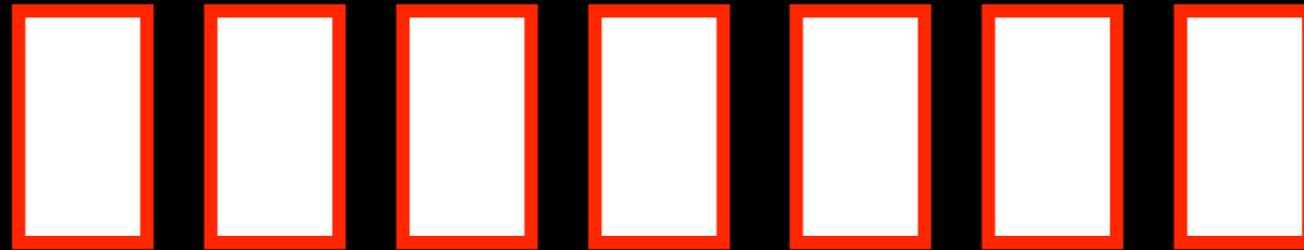


commentaires
annotations

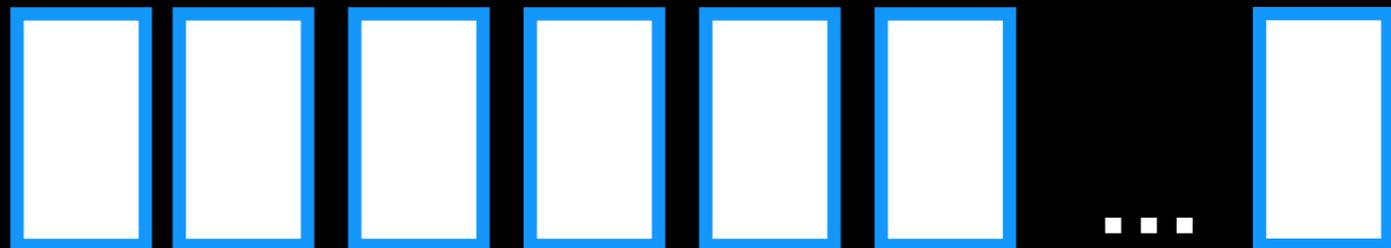


articles de données

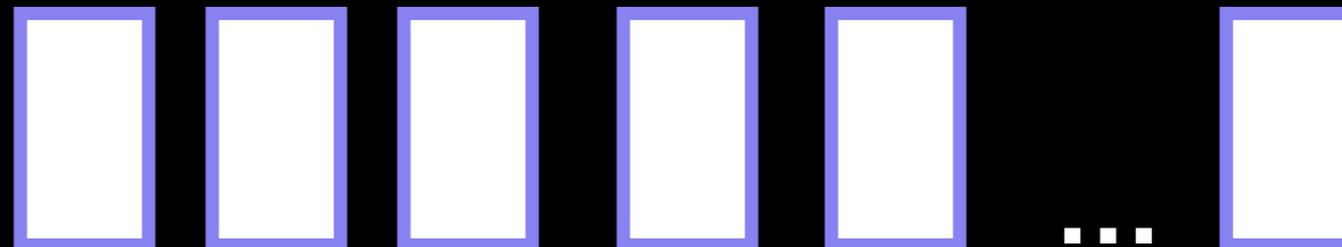
L'électronisation des autres supports



ouvrages



communications



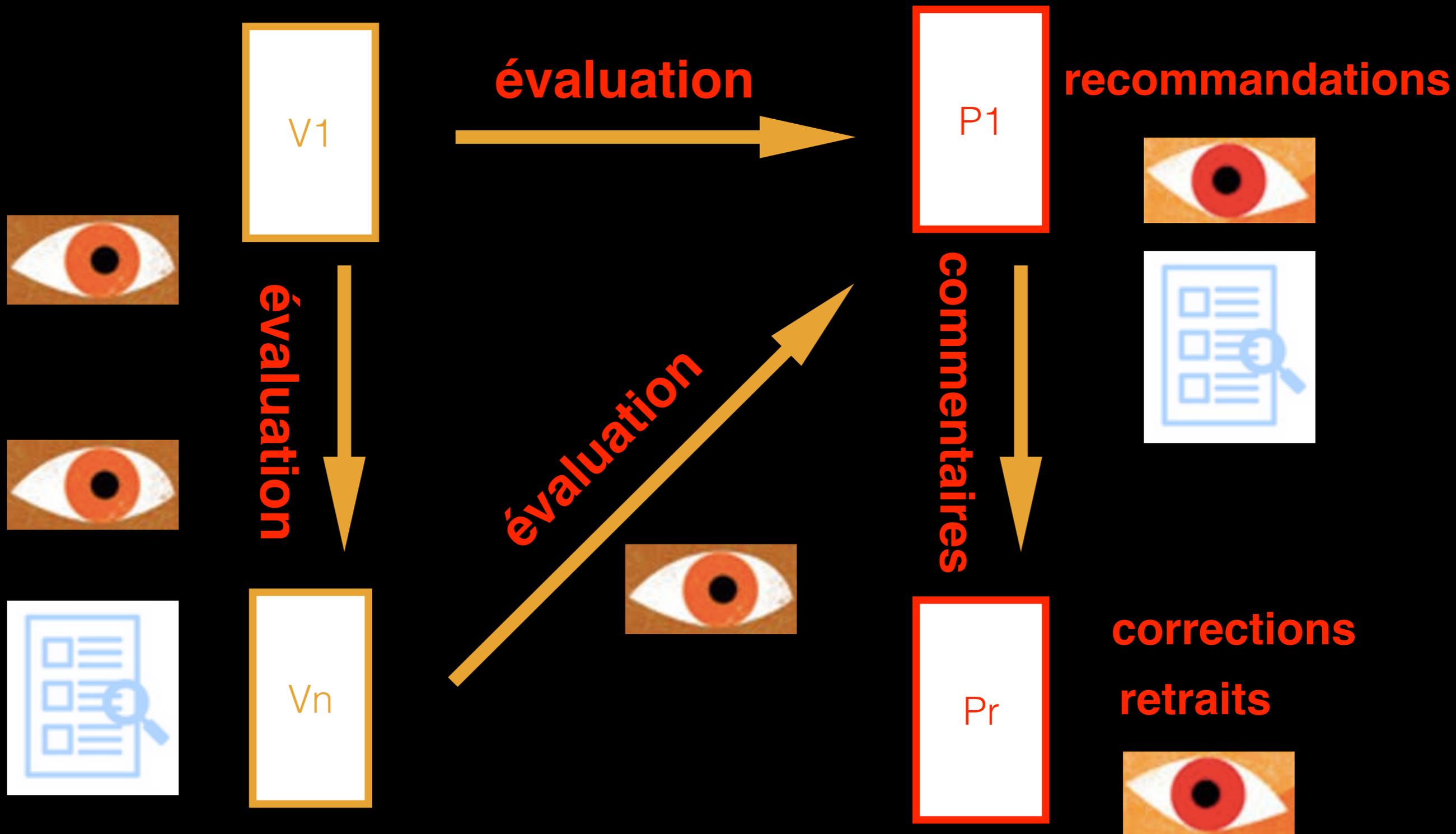
rapports...

Les transformations du peer review

	Reviewers	
Authors	Anonymized	Identified
Anonymized	Double blind	Blind review
Identified	Single blind	Open review

Pontille & Torny, 2014

Les transformations du peer review



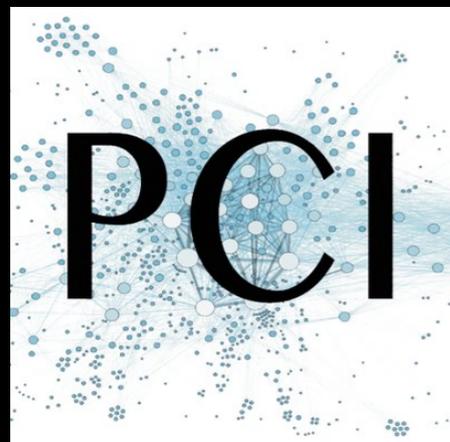
Exemples de plateformes de revues



éditeurs



plateforme-revue



plateforme de recommandations

hébergeurs



épirevue



**Objets
hébergés**

**Couverture
disciplinaire**

Bibliodiversité des plateformes

Licences

**Formats
d'entrée
et de
publication**

Des points communs

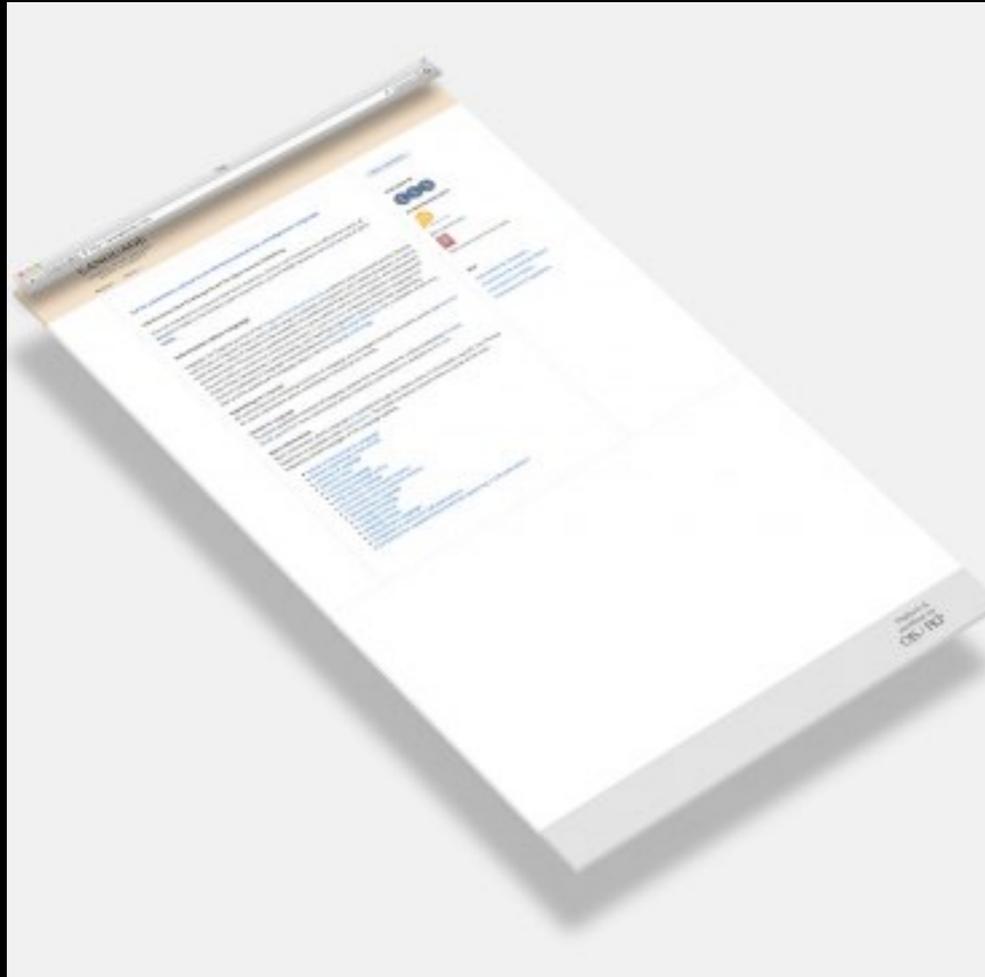


évaluation par les pairs

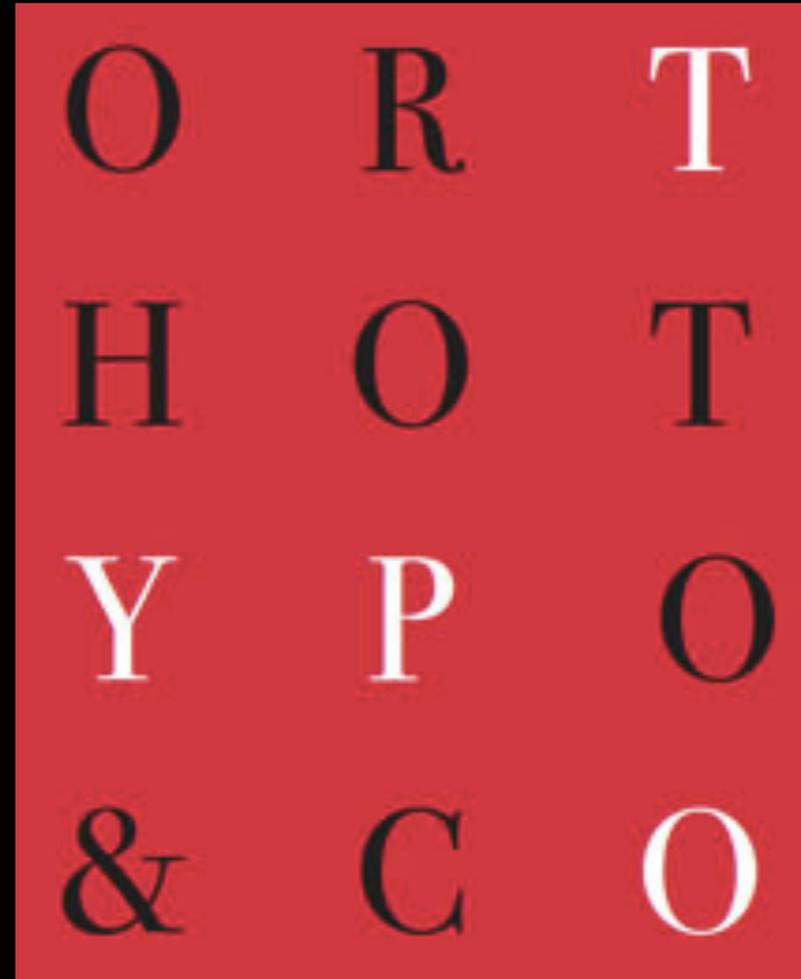


**exposition
référencement & archivage**

Des services différenciés

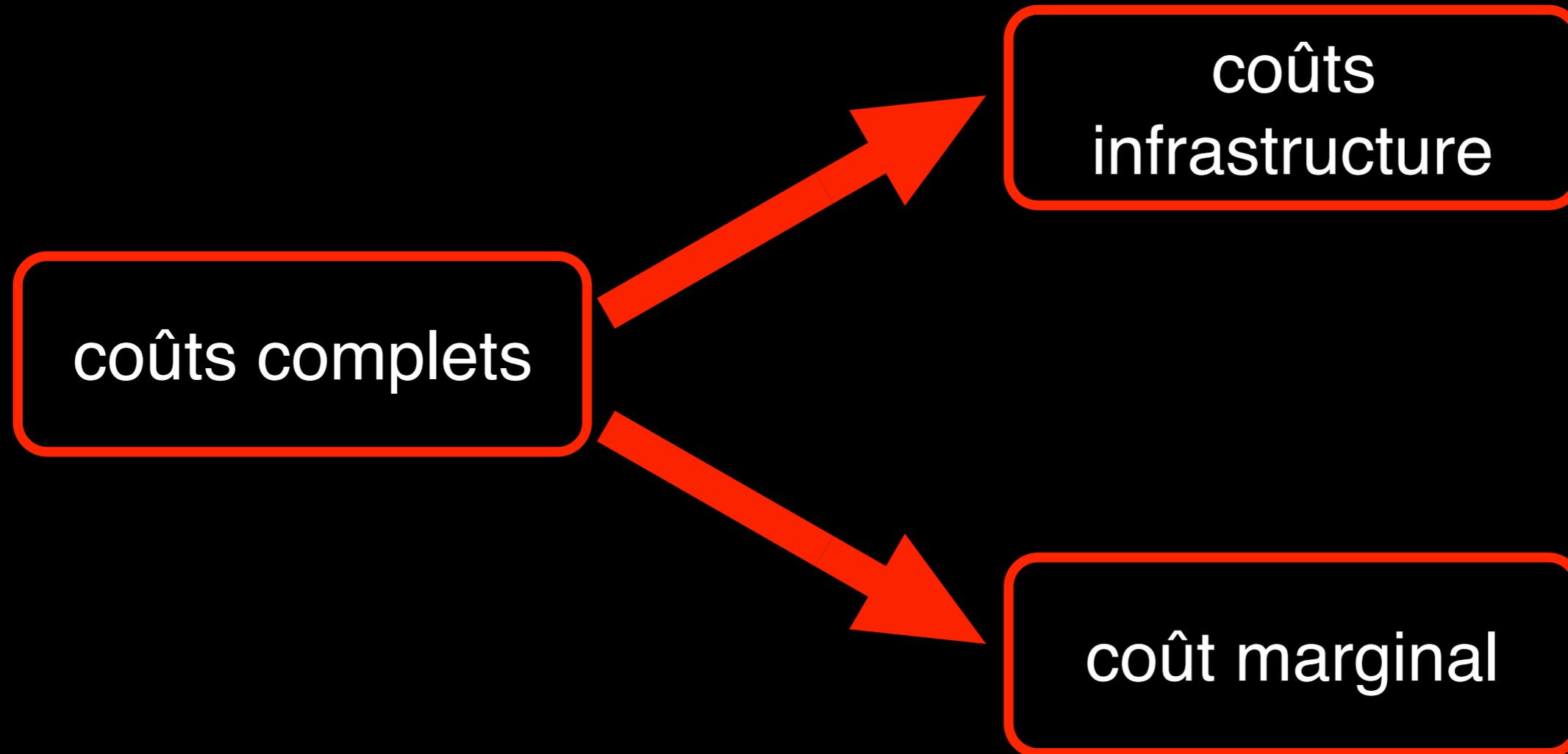


**gestion de flux
de manuscrits**



services d'édition

Des modèles de coût



Des modèles de financement (I)

GOLD ≠ APC

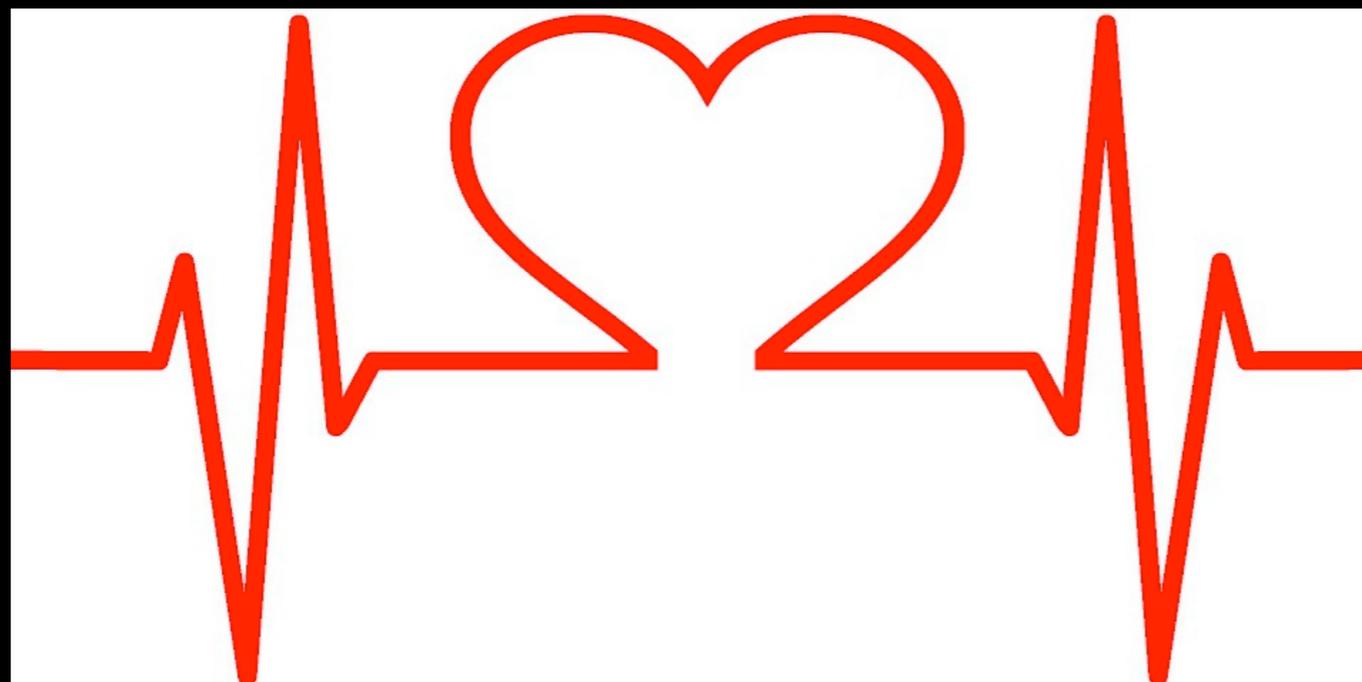
Des modèles de financement (I)

II. Revues Alternatives : en second lieu, les savants ont besoin des moyens pour lancer une nouvelle génération de revues alternatives engagées dans le libre accès et pour aider les revues existantes qui choisissent d'opérer la transition vers l'accès libre. Puisque les articles de revues devraient être diffusés aussi largement que possible, ces nouveaux périodiques n'invoqueront plus le droit d'auteur pour restreindre l'accès et l'utilisation du matériel qu'ils publient. Puisque le prix constitue un obstacle à l'accès, ces nouvelles revues ne factureront pas l'abonnement ou l'accès, et se tourneront vers d'autres méthodes pour couvrir leurs frais. Il existe, pour cette fin, de nombreuses sources de financement alternatives, parmi lesquelles les institutions et les gouvernements qui financent la recherche, les universités et laboratoires qui emploient les chercheurs, les dotations allouées par discipline ou par institution, les amis de la cause du libre accès, les profits générés par la vente d'enrichissements apportés aux textes de base, les fonds libérés par la transformation ou la disparition des périodiques facturant un abonnement traditionnel ou un prix d'accès, voire les contributions des chercheurs eux-mêmes. Nul besoin de favoriser une solution plutôt qu'une autre pour toutes les disciplines et toutes les nations, ni d'arrêter de chercher de nouvelles alternatives originales.

Budapest Open Access Initiative (2001)

Des modèles de financement (II)

APC



**Le contrôle
des preprints**

**Audiences
&
Discussions**

Publier ses résultats

**Plateformes
vertueuses**

**Favoriser la
réutilisation**